

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000467272023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Labdarúgópálya rekonstrukció**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Haladás Sportkomplexum Fejlesztő Nonprofit Kft	Nemzeti azonosítószám	24827373218				
Postai cím:	Rohonci Út 3						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Papp Zsanett						
E-mail:	papp.zsanett@haladas.eu	Telefon:	+36 202964102	Fax:	+36 94999299		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.sportkomplexum.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	KG Procure Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	25393105218				
Postai cím:	Hideg Utca 23						
Város:	Horvátzsidány	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9733	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bíróné Dugmanits Ágnes						
E-mail:	kozbeszerzes@kgprocure.hu	Telefon:	+36 205035196	Fax:	+36 94999299		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.kgprocure.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II. szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Labdarúgópálya rekonstrukció

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szombathelyi Haladás Sportkomplexum központi labdarúgópálya rekonstrukciója  
A tervezéssel érintett ingatlan címe: 9700 Szombathely, Rohonci út 3., 3643/1 hrsz.  
Sportpálya burkolat, műfü készítése (meglévő műfü és ágyazat elbontásával) 1890 m<sup>2</sup>  
Sportcélú gyepszőnyeg fektetése (gyephordozó rétegek bontásával és új beépítésével) 8510 m<sup>2</sup>  
DNY-i bejárat építése, Egyrétegű út- és térburkolat készítése, vízelvezető folyókával 35 m<sup>2</sup>

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2023.03.24

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kata-Kert Kertészeti és Kereskedelmi Kft., Magyarország 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 12 12671993219

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 153 219 652,-

36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0- maximum 24 hónap): 12

A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő szakember szakmai tapasztalata (0 db – 5 db): 5

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Kata-Kert Kertészeti és Kereskedelmi Kft.

925.00

Szöveges értékelés: Az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb ajánlattevő a Kata-Kert Kertészeti és Kereskedelmi Kft. (8200 Veszprém, Wartha Vince utca 12.).

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)"; Súlyszám: 70; Értékelési módszer: Fordított arányosítás;

2. Megnevezés: "36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0- maximum 24 hónap)"; Súlyszám: 15; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 24. A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

3. Megnevezés: "A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő szakember szakmai tapasztalata (0 db – 5 db)"; Súlyszám: 15; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 5. A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

Fordított arányosítás során alkalmazott képlet:

$P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Egyenes arányosítás során alkalmazott képlet:

$P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (2. értékelési szempont esetében: maximum 24 hónapot, 3. értékelési szempont esetében: maximum 5 db-ot figyelembe véve) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kata-Kert Kertészeti és Kereskedelmi Kft., Magyarország 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 12671993219  
12

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 153 219 652,-

36 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0- maximum 24 hónap): 12

A szerződés teljesítésében személyesen közreműködő szakember szakmai tapasztalata (0 db - 5 db): 5

Az Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az Ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mérleg Utca 2. 12632125218

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 3. értékelési szempontra megajánlott szakember önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát nem nyújtotta be, a megajánlott szakmai tapasztalatot nem támasztotta és a költségvetésre vonatkozó nem egyértelmű kijelentést nem tisztázta.

Székely Árpád Sándor Egyéni Vállalkozó, Magyarország 9111 Tényő, Dózsa Utca 3

63855283228

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 3. értékelési szempontra megajánlott szakember önéletrajzát a hiánypótlás keretében is hiányosan nyújtotta be, abból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a bemutatott szakmai tapasztalatai sportcélú gyepszőnyeg építésére és / vagy felújítására vonatkoznak-e.

Naste Bau Kft, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Gazdaság Utca 70

13044938220

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 3. értékelési szempontra megajánlott szakember önéletrajzát hiányosan nyújtotta be, abból nem állapítható meg egyértelműen, hogy a bemutatott szakmai tapasztalata sportcélú gyepszőnyeg építésére és / vagy felújítására vonatkozik-e, valamint nem nevezte meg a megrendelőt, és a költségvetésre vonatkozó nem egyértelmű kijelentést nem tisztázta.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.05.09 Lejárata: 2023.05.15

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) szerint

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.05.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.05.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bek. alapján a Geomé Geodéziai és Mélyépítő Kft, Magyarország 9751 Vép, Dózsa György u 42. ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el.